Myszyniec, dn. 28.09.2011r.

Wg rozdzielnika

Dotyczy: Znak sprawy: 02/SUSSL/EFS/PZP/2011

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Związek Stowarzyszeń „Kurpsie Razem" z siedzibą w Myszyńcu informuje, o wyniku oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na:

przeprowadzenie szkoleń w okresie od 19.09.2011r.-30.09.2012r. realizowanych w ramach projektu „Sprawny urząd siłą samorządu lokalnego" współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013, Poddziałanie 5.2.1. Modernizacja zarządzania w administracji samorządowej.

1. Wybór najkorzystniejszej oferty w zakresie części I. Tematyka: Komunikacja międzyludzka

Na przeprowadzenie szkolenia w zakresie powyższej tematyki za najkorzystniejszą uznano **ofertę Nr 1** złożoną przez:

Pracownię Psychologiczno-Pedagogiczną Centrum Kursów Psychologicznych POSTERUS,
ul. Kołłątaja 2A2, 83-110 Tczew

oferującą wykonanie przedmiotu zamówienia za kwotę**:** 125,00zł brutto za 1 godz. świadczenia usługi.
Cena całościowa wybranej oferty: 1000,00zł brutto (8 godz./szkolenie x 125,00zł/1 godz. x 1 szkolenie).

Uzasadnienie wyboru:
Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała spośród ofert ważnych najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium – „cena". Liczba punktów uzyskana w kryterium – 100.

Pozostali wykonawcy, którzy złożyli ważne oferty otrzymali w kryterium oceny ofert w Części I następującą ilość punktów:

Lp.	Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „cena"
1.	Oferta Nr 3	HARMONIA, ul. Czerniakowska 34/102, 00-715 Warszawa	71,43
2.	Oferta Nr 4	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej Centrum Mazowsze, ul. Plac Inwalidów 10 01-552 Warszawa	30,75
3.	Oferta Nr 5	Skills Up Sp. z o.o., ul. Olszańska 6B	48,24

		31-513 Kraków	
4.	Oferta Nr 7	TENEO Szkolenia i Doradztwo s.c., ul. Bieniowskiego 5 lok. 14 80-382 Gdańsk	76,99
5.	Oferta Nr 8	Quality Progress, ul. Wł. Reymonta 5/4 60-791 Poznań	81,30

2. Wybór najkorzystniejszej oferty w zakresie części II. Tematyka: Urzędnik jako lider lokalny – warsztaty przywództwa

Na przeprowadzenie szkolenia w zakresie powyższej tematyki za najkorzystniejszą uznano **ofertę Nr 8** złożoną przez:

Quality Progress, ul. Wł. Reymonta 5/4, 60-791 Poznań

oferującą wykonanie przedmiotu zamówienia za kwotę**:** 153,75zł brutto za 1 godz. świadczenia usługi.
Cena całościowa wybranej oferty: 1230,00zł brutto (8 godz./szkolenie x 153,75zł/1 godz. x 1 szkolenie).

Uzasadnienie wyboru:
Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała spośród ofert ważnych najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium – „cena". Liczba punktów uzyskana w kryterium – 100.

Pozostali wykonawcy, którzy złożyli ważne oferty otrzymali w kryterium oceny ofert w Części II następującą ilość punktów:

Lp.	Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „cena"
1.	Oferta Nr 3	HARMONIA, ul. Czerniakowska 34/102, 00-715 Warszawa	87,86
2.	Oferta Nr 4	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej Centrum Mazowsze, ul. Plac Inwalidów 10 01-552 Warszawa	37,82
3.	Oferta Nr 5	Skills Up Sp. z o.o., ul. Olszańska 6B 31-513 Kraków	56,42
4.	Oferta Nr 7	TENEO Szkolenia i Doradztwo s.c., ul. Bieniowskiego 5 lok. 14 80-382 Gdańsk	94,70

3. Wybór najkorzystniejszej oferty w zakresie części III. Tematyka: Rekrutacja i zarządzanie zasobami ludzkimi

Na przeprowadzenie szkolenia w zakresie powyższej tematyki za najkorzystniejszą uznano **ofertę Nr 8** złożoną przez:

Quality Progress, ul. Wł. Reymonta 5/4, 60-791 Poznań

oferującą wykonanie przedmiotu zamówienia za kwotę**:** 153,75zł brutto za 1 godz. świadczenia usługi.
Cena całościowa wybranej oferty: 2460,00zł brutto (8 godz./szkolenie x 153,75zł/1 godz. x 2 szkolenia).

Uzasadnienie wyboru:
Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała spośród ofert ważnych najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium – „cena". Liczba punktów uzyskana w kryterium – 100.

Pozostali wykonawcy, którzy złożyli ważne oferty otrzymali w kryterium oceny ofert w Części III następującą ilość punktów:

Lp.	**Numer oferty**	**Nazwa Wykonawcy**	**Liczba punktów w kryterium „cena"**
1.	Oferta Nr 4	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej Centrum Mazowsze, ul. Plac Inwalidów 10 01-552 Warszawa	37,82
2.	Oferta Nr 5	Skills Up Sp. z o.o., ul. Olszańska 6B 31-513 Kraków	57,07
3.	Oferta Nr 7	TENEO Szkolenia i Doradztwo s.c., ul. Bieniowskiego 5 lok. 14 80-382 Gdańsk	94,70

4. Wybór najkorzystniejszej oferty w zakresie części IV. Tematyka: Systemy motywacyjne i ocenianie pracowników

Na przeprowadzenie szkolenia w zakresie powyższej tematyki za najkorzystniejszą uznano **ofertę Nr 8** złożoną przez:

Quality Progress, ul. Wł. Reymonta 5/4, 60-791 Poznań

oferującą wykonanie przedmiotu zamówienia za kwotę**:** 153,75zł brutto za 1 godz. świadczenia usługi.
Cena całościowa wybranej oferty: 1230,00zł brutto (8 godz./szkolenie x 153,75zł/1 godz. x 1 szkolenie).

Uzasadnienie wyboru:
Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała spośród ofert ważnych najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium – „cena". Liczba punktów uzyskana w kryterium – 100.

Pozostali wykonawcy, którzy złożyli ważne oferty otrzymali w kryterium oceny ofert w Części IV następującą ilość punktów:

Lp.	Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „cena”
1.	Oferta Nr 5	Skills Up Sp. z o.o., ul. Olszańska 6B 31-513 Kraków	56,42
2.	Oferta Nr 7	TENEO Szkolenia i Doradztwo s.c., ul. Bieniowskiego 5 lok. 14 80-382 Gdańsk	94,70

5. Wybór najkorzystniejszej oferty w zakresie części V. Tematyka: Mobilizowanie mieszkańców do działania

Na przeprowadzenie szkolenia w zakresie powyższej tematyki za najkorzystniejszą uznano **ofertę Nr 7** złożoną przez:

TENEO Szkolenia i Doradztwo s.c., ul. Bieniowskiego 5 lok. 14 80-382 Gdańsk

oferującą wykonanie przedmiotu zamówienia za kwotę**:** 162,36zł brutto za 1 godz. świadczenia usługi.
Cena całościowa wybranej oferty: 1298,88zł brutto (8 godz./szkolenie x 162,36zł/1 godz. x 1 szkolenie).

Uzasadnienie wyboru:
Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała spośród ofert ważnych najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium – „cena”. Liczba punktów uzyskana w kryterium – 100.

6. Wybór najkorzystniejszej oferty w zakresie części VI. Tematyka: Prowadzenie zebrań i wystąpienia publiczne

Na przeprowadzenie szkolenia w zakresie powyższej tematyki za najkorzystniejszą uznano **ofertę Nr 8** złożoną przez:

Quality Progress, ul. Wł. Reymonta 5/4, 60-791 Poznań

oferującą wykonanie przedmiotu zamówienia za kwotę**:** 153,75zł brutto za 1 godz. świadczenia usługi.
Cena całościowa wybranej oferty: 1230,00zł brutto (8 godz./szkolenie x 153,75zł/1 godz. x 1 szkolenie).

Uzasadnienie wyboru:
Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała spośród ofert ważnych najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium – „cena”. Liczba punktów uzyskana w kryterium – 100.

Pozostali wykonawcy, którzy złożyli ważne oferty otrzymali w kryterium oceny ofert w Części VI następującą ilość punktów:

Lp.	Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „cena”
1.	Oferta Nr 3	HARMONIA, ul. Czerniakowska 34/102, 00-715 Warszawa	87,86
2.	Oferta Nr 4	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej Centrum Mazowsze, ul. Plac Inwalidów 10 01-552 Warszawa	37,82
3.	Oferta Nr 5	Skills Up Sp. z o.o., ul. Olszańska 6B 31-513 Kraków	59,33
4.	Oferta Nr 7	TENEO Szkolenia i Doradztwo s.c., ul. Bieniowskiego 5 lok. 14 80-382 Gdańsk	94,70

7. Wybór najkorzystniejszej oferty w zakresie części VII. Tematyka: Standardy etyczne w urzędzie

Na przeprowadzenie szkolenia w zakresie powyższej tematyki za najkorzystniejszą uznano **ofertę Nr 8** złożoną przez:

Quality Progress, ul. Wł. Reymonta 5/4, 60-791 Poznań

oferującą wykonanie przedmiotu zamówienia za kwotę**:** 153,75zł brutto za 1 godz. świadczenia usługi.
Cena całościowa wybranej oferty: 2460,00zł brutto (8 godz./szkolenie x 153,75zł/1 godz. x 2 szkolenia).

Uzasadnienie wyboru:
Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała spośród ofert ważnych najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium – „cena”. Liczba punktów uzyskana w kryterium – 100.

Pozostali wykonawcy, którzy złożyli ważne oferty otrzymali w kryterium oceny ofert w Części VII następującą ilość punktów:

Lp.	Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „cena”
1.	Oferta Nr 2	Centralny Instytut Analiz Polityczno-Prawnych ul. Gwiaździsta 15A/42 01-651 Warszawa	62,50
2.	Oferta Nr 4	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej Centrum Mazowsze,	37,82

		ul. Plac Inwalidów 10 01-552 Warszawa	
3.	Oferta Nr 7	TENEO Szkolenia i Doradztwo s.c., ul. Bieniowskiego 5 lok. 14 80-382 Gdańsk	94,70

8. Wybór najkorzystniejszej oferty w zakresie części VIII. Tematyka: Zasada równości szans kobiet i mężczyzn

Na przeprowadzenie szkolenia w zakresie powyższej tematyki za najkorzystniejszą uznano **ofertę Nr 10** złożoną przez:

INSTYTUT DORADZTWA I ROZWOJU BIZNESU Michał Pawlęga, Al. Niepodległości 121\123 lok. 82, 02-585 Warszawa

oferującą wykonanie przedmiotu zamówienia za kwotę**:** 162,50zł brutto za 1 godz. świadczenia usługi.
Cena całościowa wybranej oferty: 2600,00zł brutto (8 godz./szkolenie x 162,50zł/1 godz. x 2 szkolenia).

Uzasadnienie wyboru:
Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała spośród ofert ważnych najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium – „cena". Liczba punktów uzyskana w kryterium – 100.

9. Wybór najkorzystniejszej oferty w zakresie części IX. Tematyka: Praca w zespole urzędniczym

Na przeprowadzenie szkolenia w zakresie powyższej tematyki za najkorzystniejszą uznano **ofertę Nr 1** złożoną przez:

Pracownię Psychologiczno-Pedagogiczną Centrum Kursów Psychologicznych POSTERUS,
ul. Kołłątaja 2A2, 83-110 Tczew

oferującą wykonanie przedmiotu zamówienia za kwotę**:** 125,00zł brutto za 1 godz. świadczenia usługi.
Cena całościowa wybranej oferty: 2000,00zł brutto (8 godz./szkolenie x 125,00zł/1 godz. x 2 szkolenia).

Uzasadnienie wyboru:
Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała spośród ofert ważnych najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium – „cena". Liczba punktów uzyskana w kryterium – 100.

Pozostali wykonawcy, którzy złożyli ważne oferty otrzymali w kryterium oceny ofert w Części IX następującą ilość punktów:

Lp.	Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „cena"

1.	Oferta Nr 4	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej Centrum Mazowsze, ul. Plac Inwalidów 10 01-552 Warszawa	30,75
2.	Oferta Nr 5	Skills Up Sp. z o.o., ul. Olszańska 6B 31-513 Kraków	52,76
3.	Oferta Nr 7	TENEO Szkolenia i Doradztwo s.c., ul. Bieniowskiego 5 lok. 14 80-382 Gdańsk	76,99
4.	Oferta Nr 8	Quality Progress, ul. Wł. Reymonta 5/4, 60-791 Poznań	81,30

10. Wybór najkorzystniejszej oferty w zakresie części X. Tematyka: Zarządzanie dokumentami i archiwizacja

Na przeprowadzenie szkolenia w zakresie powyższej tematyki za najkorzystniejszą uznano **ofertę Nr 5** złożoną przez:

Skills Up Sp. z o.o., ul. Olszańska 6B, 31-513 Kraków

oferującą wykonanie przedmiotu zamówienia za kwotę**:** 254,98zł brutto za 1 godz. świadczenia usługi.
Cena całościowa wybranej oferty: 8159,36zł brutto (8 godz./szkolenie x 254,98zł/1 godz. x 4 szkolenia).

Uzasadnienie wyboru:
Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała spośród ofert ważnych najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium – „cena". Liczba punktów uzyskana w kryterium – 100.

11. Wybór najkorzystniejszej oferty w zakresie części IX. Tematyka: Komunikacja wewnętrzna w urzędzie

Na przeprowadzenie szkolenia w zakresie powyższej tematyki za najkorzystniejszą uznano **ofertę Nr 8** złożoną przez:

Quality Progress, ul. Wł. Reymonta 5/4, 60-791 Poznań

oferującą wykonanie przedmiotu zamówienia za kwotę**:** 153,75zł brutto za 1 godz. świadczenia usługi.
Cena całościowa wybranej oferty: 1230,00zł brutto (8 godz./szkolenie x 153,75zł/1 godz. x 1 szkolenie).

Uzasadnienie wyboru:
Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała spośród ofert ważnych najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium – „cena". Liczba punktów uzyskana

w kryterium – 100.

Pozostali wykonawcy, którzy złożyli ważne oferty otrzymali w kryterium oceny ofert w Części XI następującą ilość punktów:

Lp.	Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „cena”
1.	Oferta Nr 5	Skills Up Sp. z o.o., ul. Olszańska 6B 31-513 Kraków	64,90
2.	Oferta Nr 7	TENEO Szkolenia i Doradztwo s.c., ul. Bieniowskiego 5 lok. 14 80-382 Gdańsk	94,70

12. Wybór najkorzystniejszej oferty w zakresie części XII. Tematyka: Obsługa klientów urzędu - zasady komunikacji zewnętrznej

Na przeprowadzenie szkolenia w zakresie powyższej tematyki za najkorzystniejszą uznano **ofertę Nr 8** złożoną przez:

Quality Progress, ul. Wł. Reymonta 5/4, 60-791 Poznań

oferującą wykonanie przedmiotu zamówienia za kwotę**:** 153,75zł brutto za 1 godz. świadczenia usługi.
Cena całościowa wybranej oferty: 1230,00zł brutto (8 godz./szkolenie x 153,75zł/1 godz. x 1 szkolenie).

Uzasadnienie wyboru:
Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała spośród ofert ważnych najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium – „cena”. Liczba punktów uzyskana w kryterium – 100.

Pozostali wykonawcy, którzy złożyli ważne oferty otrzymali w kryterium oceny ofert w Części XII następującą ilość punktów:

Lp.	Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „cena”
1.	Oferta Nr 4	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej Centrum Mazowsze, ul. Plac Inwalidów 10 01-552 Warszawa	37,82
2.	Oferta Nr 5	Skills Up Sp. z o.o., ul. Olszańska 6B 31-513 Kraków	64,90
3.	Oferta Nr 7	TENEO Szkolenia i Doradztwo s.c., ul. Bieniowskiego 5 lok. 14 80-382 Gdańsk	94,70

13. Wybór najkorzystniejszej oferty w zakresie części XIII. Tematyka: Uprawnienia organizacyjne - dobre praktyki

Na przeprowadzenie szkolenia w zakresie powyższej tematyki za najkorzystniejszą uznano **ofertę Nr 8** złożoną przez:

Quality Progress, ul. Wł. Reymonta 5/4, 60-791 Poznań

oferującą wykonanie przedmiotu zamówienia za kwotę**:** 153,75zł brutto za 1 godz. świadczenia usługi.
Cena całościowa wybranej oferty: 1230,00zł brutto (8 godz./szkolenie x 153,75zł/1 godz. x 1 szkolenie).

Uzasadnienie wyboru:
Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała spośród ofert ważnych najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium – „cena". Liczba punktów uzyskana w kryterium – 100.

14. Wybór najkorzystniejszej oferty w zakresie części XIV. Tematyka: Warsztaty zamówień publicznych w aspekcie planowania i wdrażania projektów społecznych i inwestycyjnych

Na przeprowadzenie szkolenia w zakresie powyższej tematyki za najkorzystniejszą uznano **ofertę Nr 2** złożoną przez:

Centralny Instytut Analiz Polityczno-Prawnych , ul. Gwiaździsta 15A/42, 01-651 Warszawa

oferującą wykonanie przedmiotu zamówienia za kwotę**:** 159,90zł brutto za 1 godz. świadczenia usługi.
Cena całościowa wybranej oferty: 3837,60zł brutto (8 godz./szkolenie x 159,90zł/1 godz. x 3 szkolenia).

Uzasadnienie wyboru:
Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała spośród ofert ważnych najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium – „cena". Liczba punktów uzyskana w kryterium – 100.

Pozostali wykonawcy, którzy złożyli ważne oferty otrzymali w kryterium oceny ofert w Części XIV następującą ilość punktów:

Lp.	Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „cena"
1.	Oferta Nr 5	Skills Up Sp. z o.o., ul. Olszańska 6B 31-513 Kraków	62,71
2.	Oferta Nr 9	LOGOS CENTRUM EDUKACYJNE Jan Romańczuk, Tomasz Wysocki s. c. ul. Ks. Kard. Wyszyńskiego 20 18-400 Łomża	78,00

15. Wybór najkorzystniejszej oferty w zakresie części XV. Tematyka: Prawo ochrony środowiska - ocena oddziaływania na środowisko

Na przeprowadzenie szkolenia w zakresie powyższej tematyki za najkorzystniejszą uznano **ofertę Nr 6** złożoną przez:

ZIELONE OKO Adriana Grzegorzewska, ul. Armii Krajowej 25/7, 58-100 Świdnica

oferującą wykonanie przedmiotu zamówienia za kwotę**:** 400,00zł brutto za 1 godz. świadczenia usługi.
Cena całościowa wybranej oferty: 9600,00zł brutto (8 godz./szkolenie x 400,00zł/1 godz. x 3 szkolenia).

Uzasadnienie wyboru:
Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała spośród ofert ważnych najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium – „cena". Liczba punktów uzyskana w kryterium – 100.

16. Wybór najkorzystniejszej oferty w zakresie części XVI. Tematyka: Prawo budowlane w praktyce samorządowca

Na przeprowadzenie szkolenia w zakresie powyższej tematyki za najkorzystniejszą uznano **ofertę Nr 2** złożoną przez:

Centralny Instytut Analiz Polityczno-Prawnych , ul. Gwiaździsta 15A/42, 01-651 Warszawa

oferującą wykonanie przedmiotu zamówienia za kwotę**:** 159,90zł brutto za 1 godz. świadczenia usługi.
Cena całościowa wybranej oferty: 2558,40zł brutto (8 godz./szkolenie x 159,90zł/1 godz. x 2 szkolenia).

Uzasadnienie wyboru:
Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała spośród ofert ważnych najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium – „cena". Liczba punktów uzyskana w kryterium – 100.

17. Wybór najkorzystniejszej oferty w zakresie części XVII. Tematyka: Kodeks postępowania administracyjnego - wybrane elementy praktyczne

Na przeprowadzenie szkolenia w zakresie powyższej tematyki za najkorzystniejszą uznano **ofertę Nr 2** złożoną przez:

Centralny Instytut Analiz Polityczno-Prawnych , ul. Gwiaździsta 15A/42, 01-651 Warszawa

oferującą wykonanie przedmiotu zamówienia za kwotę**:** 159,90zł brutto za 1 godz. świadczenia usługi.
Cena całościowa wybranej oferty: 2558,40zł brutto (8 godz./szkolenie x 159,90zł/1 godz. x 2 szkolenia).

Uzasadnienie wyboru:
Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała spośród ofert ważnych najwyższą ilość punktów

przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium – „cena". Liczba punktów uzyskana w kryterium – 100.

Pozostali wykonawcy, którzy złożyli ważne oferty otrzymali w kryterium oceny ofert w Części XVII następującą ilość punktów:

Lp.	Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „cena"
1.	Oferta Nr 4	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej Centrum Mazowsze, ul. Plac Inwalidów 10 01-552 Warszawa	36,95
2.	Oferta Nr 5	Skills Up Sp. z o.o., ul. Olszańska 6B 31-513 Kraków	62,71

18. Wybór najkorzystniejszej oferty w zakresie części XVIII. Tematyka: Ochrona danych osobowych

Na przeprowadzenie szkolenia w zakresie powyższej tematyki za najkorzystniejszą uznano **ofertę Nr 2** złożoną przez:

Centralny Instytut Analiz Polityczno-Prawnych , ul. Gwiaździsta 15A/42, 01-651 Warszawa

oferującą wykonanie przedmiotu zamówienia za kwotę**:** 159,90zł brutto za 1 godz. świadczenia usługi.
Cena całościowa wybranej oferty: 1279,20zł brutto (8 godz./szkolenie x 159,90zł/1 godz. x 1 szkolenie).

Uzasadnienie wyboru:
Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała spośród ofert ważnych najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium – „cena". Liczba punktów uzyskana w kryterium – 100.

Pozostali wykonawcy, którzy złożyli ważne oferty otrzymali w kryterium oceny ofert w Części XVIII następującą ilość punktów:

Lp.	Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „cena"
1.	Oferta Nr 5	Skills Up Sp. z o.o., ul. Olszańska 6B 31-513 Kraków	62,71

19. Wybór najkorzystniejszej oferty w zakresie części XIX. Tematyka: Zarządzanie projektami unijnymi bez porażek

Na przeprowadzenie szkolenia w zakresie powyższej tematyki za najkorzystniejszą uznano **ofertę Nr 10** złożoną przez:

INSTYTUT DORADZTWA I ROZWOJU BIZNESU Michał Pawlęga, Al. Niepodległości 121\123 lok. 82, 02-585 Warszawa

oferującą wykonanie przedmiotu zamówienia za kwotę**:** 162,50zł brutto za 1 godz. świadczenia usługi.
Cena całościowa wybranej oferty: 1300,00zł brutto (8 godz./szkolenie x 162,50zł/1 godz. x 1 szkolenie).

Uzasadnienie wyboru:
Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała spośród ofert ważnych najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium – „cena". Liczba punktów uzyskana w kryterium – 100.

20. Wybór najkorzystniejszej oferty w zakresie części XX. Tematyka: Partnerstwo z organizacjami pozarządowymi

Na przeprowadzenie szkolenia w zakresie powyższej tematyki za najkorzystniejszą uznano **ofertę Nr 2** złożoną przez:

Centralny Instytut Analiz Polityczno-Prawnych , ul. Gwiaździsta 15A/42, 01-651 Warszawa

oferującą wykonanie przedmiotu zamówienia za kwotę**:** 159,90zł brutto za 1 godz. świadczenia usługi.
Cena całościowa wybranej oferty: 1279,20zł brutto (8 godz./szkolenie x 159,90zł/1 godz. x 1 szkolenie).

Uzasadnienie wyboru:
Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała spośród ofert ważnych najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium – „cena". Liczba punktów uzyskana w kryterium – 100.

Pozostali wykonawcy, którzy złożyli ważne oferty otrzymali w kryterium oceny ofert w Części XX następującą ilość punktów:

Lp.	Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „cena"
1.	Oferta Nr 4	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej Centrum Mazowsze, ul. Plac Inwalidów 10 01-552 Warszawa	36,95

21. Wybór najkorzystniejszej oferty w zakresie części XXVI. Tematyka: Radzenie sobie ze stresem

Na przeprowadzenie szkolenia w zakresie powyższej tematyki za najkorzystniejszą uznano **ofertę Nr 1** złożoną przez:

Pracownię Psychologiczno-Pedagogiczną Centrum Kursów Psychologicznych POSTERUS, ul. Kołłątaja 2A2, 83-110 Tczew

oferującą wykonanie przedmiotu zamówienia za kwotę**:** 125,00zł brutto za 1 godz. świadczenia usługi.
Cena całościowa wybranej oferty: 3000,00zł brutto (8 godz./szkolenie x 125,00zł/1 godz. x 3 szkolenia).

Uzasadnienie wyboru:
Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała spośród ofert ważnych najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium – „cena". Liczba punktów uzyskana w kryterium – 100.

Pozostali wykonawcy, którzy złożyli ważne oferty otrzymali w kryterium oceny ofert w Części XXVI następującą ilość punktów:

Lp.	Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „cena"
1.	Oferta Nr 3	HARMONIA, ul. Czerniakowska 34/102, 00-715 Warszawa	71,43
2.	Oferta Nr 4	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej Centrum Mazowsze, ul. Plac Inwalidów 10 01-552 Warszawa	30,75
3.	Oferta Nr 5	Skills Up Sp. z o.o., ul. Olszańska 6B 31-513 Kraków	48,24
4.	Oferta Nr 7	TENEO Szkolenia i Doradztwo s.c., ul. Bieniowskiego 5 lok. 14 80-382 Gdańsk	76,99
5.	Oferta Nr 8	Quality Progress, ul. Wł. Reymonta 5/4, 60-791 Poznań	81,30

22. Wybór najkorzystniejszej oferty w zakresie części XXVII. Tematyka: Asertywność w pracy urzędnika

Na przeprowadzenie szkolenia w zakresie powyższej tematyki za najkorzystniejszą uznano **ofertę Nr 1** złożoną przez:

Pracownię Psychologiczno-Pedagogiczną Centrum Kursów Psychologicznych POSTERUS,
ul. Kołłątaja 2A2, 83-110 Tczew

oferującą wykonanie przedmiotu zamówienia za kwotę**:** 125,00zł brutto za 1 godz. świadczenia usługi.
Cena całościowa wybranej oferty: 2000,00zł brutto (8 godz./szkolenie x 125,00zł/1 godz. x 2 szkolenia).

Uzasadnienie wyboru:
Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała spośród ofert ważnych najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium – „cena". Liczba punktów uzyskana

w kryterium – 100.

Pozostali wykonawcy, którzy złożyli ważne oferty otrzymali w kryterium oceny ofert w Części XXVII następującą ilość punktów:

Lp.	Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „cena”
1.	Oferta Nr 3	HARMONIA, ul. Czerniakowska 34/102, 00-715 Warszawa	71,43
2.	Oferta Nr 4	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej Centrum Mazowsze, ul. Plac Inwalidów 10 01-552 Warszawa	30,75
3.	Oferta Nr 5	Skills Up Sp. z o.o., ul. Olszańska 6B 31-513 Kraków	48,83
4.	Oferta Nr 7	TENEO Szkolenia i Doradztwo s.c., ul. Bieniowskiego 5 lok. 14 80-382 Gdańsk	76,99
5.	Oferta Nr 8	Quality Progress, ul. Wł. Reymonta 5/4, 60-791 Poznań	81,30

23. Wybór najkorzystniejszej oferty w zakresie części XXVIII. Tematyka: Trening psychologiczny rozwoju osobistego - urzędnik w rozwoju

Na przeprowadzenie szkolenia w zakresie powyższej tematyki za najkorzystniejszą uznano **ofertę Nr 1** złożoną przez:

Pracownię Psychologiczno-Pedagogiczną Centrum Kursów Psychologicznych POSTERUS,
ul. Kołłątaja 2A2, 83-110 Tczew

oferującą wykonanie przedmiotu zamówienia za kwotę**:** 125,00zł brutto za 1 godz. świadczenia usługi.
Cena całościowa wybranej oferty: 2000,00zł brutto (8 godz./szkolenie x 125,00zł/1 godz. x 2 szkolenia).

Uzasadnienie wyboru:
Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała spośród ofert ważnych najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium – „cena”. Liczba punktów uzyskana w kryterium – 100.

Pozostali wykonawcy, którzy złożyli ważne oferty otrzymali w kryterium oceny ofert w Części XXVIII następującą ilość punktów:

Lp.	Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „cena”
1.	Oferta Nr 3	HARMONIA,	71,43

		ul. Czerniakowska 34/102, 00-715 Warszawa	
2.	Oferta Nr 4	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej Centrum Mazowsze, ul. Plac Inwalidów 10 01-552 Warszawa	30,75
3.	Oferta Nr 5	Skills Up Sp. z o.o., ul. Olszańska 6B 31-513 Kraków	52,76
4.	Oferta Nr 7	TENEO Szkolenia i Doradztwo s.c., ul. Bieniowskiego 5 lok. 14 80-382 Gdańsk	76,99
5.	Oferta Nr 8	Quality Progress, ul. Wł. Reymonta 5/4, 60-791 Poznań	81,30

24. Unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na przeprowadzenie szkoleń w ramach części: XXI, XXII, XXIII, XXIV, XXIX zostaje unieważnione, gdyż w przedmiotowym postępowaniu w ww. częściach zamówienia nie złożono oferty niepodlegającej odrzuceniu na świadczenie usługi przeprowadzenia szkoleń.

Działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na przeprowadzenie szkoleń w ramach części XXV zostaje unieważnione, gdyż cena najkorzystniejszej oferty przekracza kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach ww. części.

Wykonawcy, którzy złożyli ważne oferty otrzymali w kryterium oceny ofert w części XXV następującą ilość punktów:

Lp.	Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „cena”
1.	Oferta Nr 4	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej Centrum Mazowsze, ul. Plac Inwalidów 10 01-552 Warszawa	100,00

25. Informacja o wykonawcach wykluczonych z postępowania wraz z uzasadnieniem.

Działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 Wykonawca – firma LOGOS CENTRUM EDUKACYJNE Jan Romańczuk, Tomasz Wysocki s. c. ul. Ks. Kard. Wyszyńskiego 20, 18-400 Łomża został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na przeprowadzenie szkoleń w ramach części: I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, XI, XII, XIII, XVII, XIX, XX, XXV, XXVI, XXVII, XXVIII, XXIX.

Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia w ramach ww. części zamówienia.

26. Informacja o ofertach odrzuconych wraz z uzasadnieniem.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 oferta Wykonawcy wykluczonego z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zostaje uznana za odrzuconą.

27. Informacja o terminie, po upływie którego umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia powiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Magdalena Anna Walijewska